

**Obserwacja procesu legislacyjnego
projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw**

<http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/241132>

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw (dalej „projekt”) podlegał dwóm etapom obserwacji. Pierwszy trwał od dnia upublicznienia projektu do 14 lutego 2015, a drugi od 15 lutego 2015 do 6 maja 2015. Poprzedni raport został udostępniony na stronie Obywatelskiego Forum Legislacji 1.

Obserwacje poczynione w okresie od 15 lutego 2015 do 6 maja 2015:

Projekt został skierowany do **konsultacji publicznych** 4 września 2014, a termin wyznaczony na zgłaszanie uwag zakreślono do 25 września 2014. Wszystkie uwagi do projektu zostały udostępnione w serwisie Rządowego Procesu Legislacyjnego² (dalej "RPL") dopiero w dniach 16 lutego i 18 lutego 2015 oraz 25 marca 2015. Jak wynika z treści umieszczonych w RPL uwag, najwcześniejsze uwagi były zgłaszane już we wrześniu 2014. Łącznie udostępniono ponad 50 plików zawierających stanowiska osób fizycznych i osób prawnych. Część z nich informowała o rezygnacji ze zgłaszania uwag do projektu.

Do dnia 6 maja 2015 w zakładce "konsultacje" w serwisie RPL nie został opublikowany dokument zawierający odniesienie się Ministra Zdrowia (dalej "wnioskodawcy") do uwag.

4 maja 2015 opublikowano pisma skierowane do Stałego Komitetu Rady Ministrów, m.in. zestawienie uwag zgłoszonych w trybie uzgodnień oraz uwag zgłoszonych w trybie opiniowania wraz z odniesieniem się do nich.

8 kwietnia do Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji skierowano **raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu**. W jednym z jego akapitów napisano, że w procedurze konsultacji publicznych projektu ogółem wzięły udział 142 podmioty i organizacje społeczne. Dalej podano, że ogółem w trybie konsultacji publicznych do projektu zostało złożonych 170 stanowisk zawierających 335 uwag, z czego 196 uwag uwzględniono.

Obecnie projekt znajduje się na etapie skierowania do Stałego Komitetu Rady Ministrów.

Podsumowanie i rekomendacje:

- Między dniem wyznaczonym jako termin na zgłaszanie uwag (25 września 2014) a **dnem opublikowania zgłoszonych uwag** w serwisie RPL (16 lutego 2015) **minęło ponad 4,5 miesiąca**. Jest to stanowczo **zbyt długi okres** oczekiwania na prostą czynność techniczną, jaką jest umieszczenie plików z uwagami w serwisie internetowym. Nieudostępnienie uwag do projektu zgłoszonych w trybie konsultacji publicznych stwarza wśród użytkowników serwisu RPL wrażenie, że żadne uwagi nie zostały zgłoszone. Podmioty zgłaszające uwagi mają podstawę sądzić, że ich uwagi nie zostały uwzględnione. Nieumieszczanie informacji o przebiegu procesu legislacyjnego między 4 września 2015 (zaproszenie do konsultacji i do uzgodnień) a 16 lutego 2015 (opublikowanie uwag do projektu) sugerowało, że prace nad projektem zostały zawieszona.
- Niezrozumiałym pozostaje, dlaczego **wnioskodawca** przygotował obszerne zestawienie uwag zgłoszonych w trybie uzgodnień i w trybie opiniowania wraz z odniesieniem się do nich, jednocześnie **nie przygotowując takiego dokumentu dla uwag zgłoszonych w trybie konsultacji publicznych**.
- Udostępnienie raportu z konsultacji w zakładce zawierającej pisma kierowane do Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji oraz do Stałego Komitetu Rady Ministrów z pominięciem zakładki "konsultacje" nie jest dobrą praktyką, ponieważ utrudnia znalezienie tego raportu przez użytkowników serwisu, w tym podmioty zaangażowane w zgłaszanie uwag. W zakładce "konsultacje" znajduje się stosowana rubryka zatytułowana "pisma zawierające odniesienie się wnioskodawcy do uwag", która pozostała pusta. Pomijając fakt, że **raport z konsultacji tego projektu jest niepełny**, ponieważ **nie zawiera odniesienia się do zgłoszonych uwag** (Zgodnie z §51 ust. 2 Regulaminu pracy Rady Ministrów³ obowiązek przygotowania raportu z konsultacji publicznych obejmuje także wskazanie podmiotów, które przedstawiły stanowisko lub opinię oraz ich omówienie i odniesienie się do nich przez organ wnioskodawcę), to jest on powiązany tematycznie i logicznym byłoby umieszczenie go w tej samej zakładce.
- W raporcie z przebiegu konsultacji publicznych i opiniowania występuje nieścisłość między wskazaną przez Wnioskodawcę liczbą stanowisk podmiotów korzystających z trybu konsultacji publicznych (170 stanowisk zawierających 335 uwag) a liczbą

1 http://www.batory.org.pl/programy_operacyjne/przeciw_korupcji/przejrzystosc_w_procesie_stanowienia_prawa_1/obserwacje_rzadowego_procesu_tworzenia_prawa

2 <http://legislacja.rcl.gov.pl/>

3 Uchwała nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.

stanowisk opublikowanych w zakładce „konsultacje” w serwisie RPL (57 plików). W raporcie wyraźnie wyodrębniono liczbę stanowisk zgłoszonych w trybie konsultacji publicznych od tych zgłoszonych w trybie opiniowania, zatem można domniemywać, że liczba 170 dotyczy wyłącznie konsultacji publicznych, a nie wszystkich stanowisk zgłoszonych do projektu przez np. podmioty administracji rządowej.

6 maja 2015
Kinga Polubicka